

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Материалы III Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 18 мая 2023 года)

Москва, 2023

УДК 343
ББК 67
А43

А43 **Актуальные проблемы уголовного судопроизводства:** материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 18 мая 2023 года). М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023. – 180 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., ректор Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.

Составитель – Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета полковник юстиции.

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками III Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 18 мая 2023 года Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Материалы сборника могут представлять интерес для юристов – ученых и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

© Московская академия Следственного комитета, 2023

5. Стольников П.М. Соотношение процессуальной самостоятельности следователя и полномочий руководителя следственного органа. // Научный портал МВД России. 2020. №2(50). С. 54-58.

6. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2022. 1008 с.

С.А. Яшков

Об уголовно-правовой оценке действий лица, совершившего изъятие ребенка с места его жительства, определенного судом

В настоящей работе исследуется вопрос об уголовно-правовой оценке действий лица, совершившего изъятие ребенка с места его жительства, определенного судом. На примере, взятом из следственной практики, предпринимается попытка оценить действия такого лица по ст. 315 или 330 УК РФ. Рассматриваются признаки данных преступлений, анализируется возможность их вменения.

Ключевые слова: самоуправство, неисполнение решения суда, малолетний, несовершеннолетний, состав преступления, место жительства, административная преюдиция

В последнее десятилетие права ребенка и гарантии их защиты выступают в качестве одной из остро обсуждаемых проблем во всем мире¹, в том числе и России.

Защитой прав ребенка в нашей стране занимается огромное число государственных и негосударственных органов, учреждений, организаций.

Одним из таких органов, призванных обеспечивать права и законные интересы ребенка в уголовном судопроизводстве, является Следственный комитет Российской Федерации.

В профессионализме следователей данного органа не следует сомневаться. Особенно, если это касается расследования уголовных дел, отнесенных к подследственности Следственного комитета Российской Федерации.

Вместе с тем, если уголовные дела относятся к подследственности иных органов, иногда возможны сложности, касающиеся, прежде всего, уголовно-правовой оценки действий подозреваемых/обвиняемых.

Не секрет, что квалификация – это отправная точка расследования любого уголовного дела. Чем точнее и правильнее она будет определена на первоначальном этапе расследования, тем наиболее эффективно и с наименьшими трудозатратами будет осуществлено дальнейшее расследование уголовного дела.

¹ Игнатъева С.В. К вопросу о защите имущественных прав несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 1 (85). С. 77.

Сведения об авторах

- Андреева Яна Алексеевна** – студент третьего курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета.
- Бартенев Евгений Александрович** – заведующий кафедрой криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, полковник юстиции.
- Березовец Максим Сергеевич** – аспирант заочной формы обучения Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры РФ, помощник прокурора города Балтийск Калининградской области.
- Быкова Елена Георгиевна** – доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, подполковник юстиции.
- Валов Сергей Владимирович** – старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент.
- Вахмянина Наталья Борисовна** – директор Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, полковник юстиции.
- Вдовцев Павел Викторович** – старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., майор юстиции.
- Вихляев Александр Александрович** – преподаватель кафедры противодействия преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных технологий Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, майор полиции.
- Власова Юлия Сергеевна** – студент третьего курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета.
- Галдин Максим Владимирович** – доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Данилова Наталья Алексеевна** – профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры РФ, Почетный работник прокуратуры РФ, доктор юридических наук, профессор, старший советник юстиции.
- Загрядская Екатерина Александровна** – старший преподаватель кафедры уголовного права Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Золотухин Николай Александрович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, полковник полиции.

Трубчик Ирина Степановна – директор Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета, Заслуженный юрист РФ, полковник юстиции.

Шарапов Роман Дмитриевич – профессор кафедры управления следственной деятельности (Высшие академические курсы) факультета повышения квалификации Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, профессор.

Шаталов Александр Семенович – профессор кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета РФ, доктор юридических наук.

Юдина Элла Игоревна – следователь по особо важным делам следственного отдела по Ленинскому району г. Саратов следственного управления Следственного комитета по Саратовской области, капитан юстиции.

Яшков Сергей Александрович – доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, подполковник юстиции.

Содержание

	Стр.
III Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»	3
Андреева Я.А., Власова Ю.С. Осмотр в жилище: проблемы и пути их решения	5
Бартенев Е.А., Сабельфельд Т.Ю. Доказательственная база, как залог успешного расследования преступлений	8
Берездовец М.С. Систематичность как обстоятельство, подлежащее установлению при расследовании незаконного предпринимательства	11
Быкова Е.Г., Казаков А.А. Некоторые уголовно-правовые и процессуальные проблемы после возобновления производства по уголовному делу о преступлениях прошлых лет	15
Валов С.В. Виды результатов оперативно-разыскной деятельности и их востребованность в уголовном судопроизводстве	21
Вахмянина Н.Б. Актуальные проблемы производства следственных действий с применением видеозаписи	25
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. О процессуальном взаимодействии органов следствия и дознания: некоторые проблемы	29
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Проблемы временного отстранения от должности при расследовании преступлений	34
Вихляев А.А. Актуальные вопросы производства по уголовным делам, возбужденным по признакам преступлений, связанным с нарушением прав граждан на свободу совести и вероисповедания	37
Галдин М.В. Правила выбора предусмотренного ст. 76 ² УК РФ основания в условиях конкуренции с другими основаниями освобождения от уголовной ответственности	42
Данилова Н.А. О некоторых проблемах, препятствующих эффективному расследованию преступлений	48
Загрядская Е.А. Проблемы доказывания признака осведомленности о возрасте потерпевшего в составах преступлений против половой неприкосновенности личности	52
Золотухин Н.А. О некоторых вопросах ознакомления несовершеннолетнего обвиняемого с материалами уголовного дела	56
Казачек Е.Ю. О влиянии правильно выбранной следственной тактики на результат расследования уголовного дела (на основе примера из положительного опыта)	60
Киселёв Е.А. Использование нелинейной локации при производстве следственных действий	65
Кислицына О.С., Кудрявцев Д.Ю. Ответственность за налоговые преступления в современных экономических условиях	68
Коновалова М.А. Охрана прав участников уголовного	72

судопроизводства при применении мер пресечения	
Костенко К.А. Вопросы совершенствования уголовно-процессуальной и криминалистической деятельности в современных условиях	76
Крючкова В.Ф. Проблемы ограничения обвиняемых во времени ознакомления с материалами уголовного дела при расследовании коррупционных преступлений	83
Кулаевский А.В. Правовое регулирование деятельности следователя при установлении лица, совершившего преступление	86
Лебедев Н.Ю. Некоторые из признаков характеризующих личность мошенника	88
Мануйлова Е.В. Особенности расследования насильственных преступлений, совершенных лицами с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости	92
Мельник С.С. Факторы международного сотрудничества в борьбе с экстремизмом в странах Шанхайской организации сотрудничества	96
Омельяненко А.А. Процессуальные проблемы объяснений, получаемых в порядке ст. 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации	98
Осипова Т.В. Причины возвращения уголовных дел на дополнительное расследование и организационные меры, направленные на осуществление процессуального контроля на примере следственных управлений Следственного комитета РФ	102
Родионова Ю.В., Кузьминых А.А. Уголовно-процессуальные проблемы, возникающие при расследовании преступлений против несовершеннолетних, совершенных в сети Интернет	107
Рычков В.С. Проблемы существования института понятых в России и пути их решения	112
Сабельфельд Т.Ю. Проблемы восстановления прав граждан в ходе досудебного производства	117
Сажаев А.М., Муленков Д.В. Некоторые вопросы оценки экспертного заключения правоохранительными органами	121
Санькова Е.В. Актуальные вопросы расследования преступлений, связанных с нарушением жилищных прав детей-сирот	126
Согоян В.Л. Международно-правовая помощь по уголовным делам с использованием систем видео-конференц-связи	131
Солодовник В.В. Оценка эффективности производства в упрощенных формах по уголовным делам	134
Суверова А.В. Достаточность основания при возбуждении уголовных дел по признакам коммерческого подкупа	138
Тимошенко А.А. Взгляд на реализацию права на справедливое судебное разбирательство в Российской Федерации, денонсировавшей Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод	146

Трубчик И.С. Новые реалии производства опознания через систему видео-конференц-связи	148
Шарапов Р.Д. Вопросы уголовно-процессуального порядка изменения категории преступления судом	152
Шаталов А.С. О влиянии результатов теоретических изысканий на уголовно-процессуальное законодательство	156
Юдина Э.И. Указания руководителя следственного органа как форма оценки достаточности доказательств	163
Яшков С.А. Об уголовно-правовой оценке действий лица, совершившего изъятие ребенка с места его жительства, определенного судом	167
Сведения об авторах	173

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Материалы III Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 18 мая 2023 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 26.05.2023

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 11,25

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 388

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12